

Christof Albert • Sebastian Klüpfel • Christian Fuchs •
Christian Kaiser

Software im Vergleich:

ERP mit fortschrittlicher Produktionsplanung im Mittelstand

14 Lösungen für das Supply Chain Management (SCM)

ISBN: 3-937818-16-2

Neue ISBN: 978-3-937818-16-0

The logo for Business Application Research Center (BARC) features the word "BARC" in a bold, black, sans-serif font. The text is centered and framed by two horizontal, light gray bars with rounded ends, one positioned above and one below the text.

BARC

Eine Studie des
Business Application Research Center

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	I
Abbildungsverzeichnis.....	VI
Tabellenverzeichnis	XI
1 Veränderung der Märkte und des Wettbewerbs	1
2 Begrifflichkeiten.....	4
2.1 Supply Chain Management	4
2.2 Advanced Planning & Scheduling	6
2.3 Mittelstand	7
3 Supply Chain Management Matrix	9
3.1 Supply Chain Design – strategische Gestaltung	10
3.1.1 Strategische Netzwerkgestaltung	11
3.1.2 Lieferanten- und Kundenbeziehungsmanagement.....	11
3.1.3 Datenintegration und Kommunikation	12
3.2 Supply Chain Planning – taktische und operative Planung	12
3.2.1 Absatz- und Bedarfsplanung.....	13
3.2.2 Kollaborative Netzwerkplanung	13
3.2.3 Beschaffungsplanung	14
3.2.4 Produktionsplanung	14
3.2.5 Distributionsplanung	15
3.2.6 Verfügbarkeits-, Machbarkeits- und Wirtschaftlichkeitsprüfung	16
3.2.7 Beschaffungsfineplanung	17
3.2.8 Produktionsfineplanung	17
3.2.9 Distributionsfineplanung	18
3.3 Supply Chain Execution – Ausführung im Geschäftsbetrieb.....	19
3.3.1 Prozessabwicklung	19
3.3.2 Supply Chain Event Management	20
3.4 Zusammenspiel der Module der SCM-Matrix.....	21
4 Auf den Punkt gebracht – Systemanalyse und Ergebnisse in Kurzform	24
4.1 Anbietersauswahl	24
4.2 Vorgehensweise im Rahmen der Systemanalyse	26
4.3 Für den schnellen Leser – Systembewertungen in Kürze	28

5	Systemvergleiche.....	54
5.1	Atos Origin GmbH – SCOPE.....	55
5.1.1	Lösungsübersicht.....	56
5.1.2	Abgleich mit ERP-System.....	58
5.1.3	Funktionsweise der Planung	59
5.1.4	Ablauf einer ATP-/CTP-Prüfung	64
5.1.5	Grafische Oberfläche und Handling.....	65
5.1.6	Abdeckungsgrad der SCM-Matrix	67
5.1.7	Bewertung von SCOPE	69
5.2	AXXOM Software AG – ORion-PI®	71
5.2.1	Lösungsübersicht.....	72
5.2.2	Abgleich mit ERP-System.....	74
5.2.3	Funktionsweise der Planung	75
5.2.4	Ablauf einer ATP-/CTP-Prüfung	80
5.2.5	Grafische Oberfläche und Handling.....	81
5.2.6	Abdeckungsgrad der SCM-Matrix	83
5.2.7	Bewertung von ORion-PI®	85
5.3	ICON GmbH – ICON-SCM	87
5.3.1	Lösungsübersicht.....	88
5.3.2	Abgleich mit ERP-System.....	90
5.3.3	Funktionsweise der Planung	90
5.3.4	Ablauf einer ATP-/CTP-Prüfung	95
5.3.5	Grafische Oberfläche und Handling.....	98
5.3.6	Abdeckungsgrad der SCM-Matrix	100
5.3.7	Bewertung von ICON-SCM	101
5.4	IFS – IFS Applications	104
5.4.1	Lösungsübersicht.....	105
5.4.2	Abgleich mit ERP-System.....	107
5.4.3	Funktionsweise der Planung	108
5.4.4	Ablauf einer ATP-/CTP-Prüfung	115
5.4.5	Grafische Oberfläche und Handling.....	115
5.4.6	Abdeckungsgrad der SCM-Matrix	117
5.4.7	Bewertung von IFS Applications.....	118
5.5	Infor Global Solutions GmbH – Infor SupplyWEB, Infor MLE.....	121
5.5.1	Lösungsübersicht.....	122
5.5.2	Infor SupplyWEB	124
5.5.2.1	Abgleich mit ERP-System	125
5.5.2.2	Funktionsweise der Planung.....	126
5.5.2.3	Bewertung von Infor SupplyWEB	131
5.5.3	Infor APS	133

5.5.3.1	Abgleich mit ERP-System	133
5.5.3.2	Funktionsweise der Planung	134
5.5.3.3	Ablauf einer ATP-/CTP-Prüfung	139
5.5.3.4	Grafische Oberfläche und Handling.....	140
5.5.3.5	Bewertung von Infor APS.....	141
5.5.4	Infor MLE	143
5.5.4.1	Abgleich mit ERP-System	144
5.5.4.2	Kernkomponenten von Infor MLE	144
5.5.4.3	Zusammenspiel der Kernkomponenten	145
5.5.4.4	Bewertung von Infor MLE	148
5.5.5	Abdeckungsgrad der SCM-Matrix.....	149
5.5.6	Gesamtbewertung der Infor-Lösungen	150
5.6	OR Soft Jänicke GmbH – SCHEDULE++	152
5.6.1	Lösungsübersicht.....	153
5.6.2	Abgleich mit ERP-System.....	155
5.6.3	Funktionsweise der Planung	156
5.6.4	Ablauf einer ATP-/CTP-Prüfung	160
5.6.5	Grafische Oberfläche und Handling.....	160
5.6.6	Abdeckungsgrad der SCM-Matrix.....	162
5.6.7	Bewertung von SCHEDULE++.....	163
5.7	proALPHA Software AG – proALPHA	166
5.7.1	Lösungsübersicht.....	167
5.7.2	Abgleich mit ERP-System.....	170
5.7.3	Funktionsweise der Planung	171
5.7.4	Ablauf einer ATP-/CTP-Prüfung	175
5.7.5	Grafische Oberfläche und Handling.....	176
5.7.6	Abdeckungsgrad der SCM-Matrix.....	178
5.7.7	Bewertung von proALPHA	180
5.8	PSIPENTA Software Systems GmbH & Berghof Systeme e. K. – PSIpenta.com & PSIpenta PLuS.....	182
5.8.1	Lösungsübersicht.....	183
5.8.2	Abgleich mit ERP-System.....	185
5.8.3	Funktionsweise der Planung	185
5.8.4	Ablauf einer ATP-/CTP-Prüfung	193
5.8.5	Grafische Oberfläche und Handling.....	196
5.8.6	Abdeckungsgrad der SCM-Matrix.....	197
5.8.7	Bewertung der Kombination <i>PSIpenta.com</i> und <i>PSIpenta PLuS</i>	199
5.9	Remira Informationstechnik GmbH & SimulationsDienstleistungsZentrum (SDZ) GmbH – LogoSim.....	201
5.9.1	Lösungsübersicht.....	202
5.9.2	Abgleich mit ERP-System.....	204

5.9.3	Funktionsweise der Planung	206
5.9.4	Ablauf einer ATP-/CTP-Prüfung	209
5.9.5	Grafische Oberfläche und Handling	210
5.9.6	Abdeckungsgrad der SCM-Matrix	212
5.9.7	Bewertung von LogoSim	214
5.10	SAP AG – APO	216
5.10.1	Lösungsübersicht.....	217
5.10.2	Abgleich mit ERP-System.....	218
5.10.3	Funktionsweise der Planung	219
5.10.4	Ablauf einer ATP-/CTP-Prüfung	226
5.10.5	Grafische Oberfläche und Handling.....	228
5.10.6	Abdeckungsgrad der SCM-Matrix	230
5.10.7	Bewertung von SAP APO.....	232
5.11	SCM Solutions GmbH – SyteAPS	235
5.11.1	Lösungsübersicht.....	236
5.11.2	Abgleich mit ERP-System.....	237
5.11.3	Funktionsweise der Planung	239
5.11.4	Ablauf einer ATP-/CTP-Prüfung	242
5.11.5	Grafische Oberfläche und Handling.....	244
5.11.6	Abdeckungsgrad der SCM-Matrix	246
5.11.7	Bewertung von SyteAPS	248
5.12	TXT e-solutions – TXT PERFORM	250
5.12.1	Lösungsübersicht.....	251
5.12.2	Abgleich mit ERP-System.....	253
5.12.3	Funktionsweise der Planung	253
5.12.4	Ablauf einer ATP-/CTP-Prüfung	259
5.12.5	Grafische Oberfläche und Handling.....	260
5.12.6	Abdeckungsgrad der SCM-Matrix	261
5.12.7	Bewertung von TXT PERFORM	264
5.13	Wassermann AG.....	266
5.13.1	Wassermann AG – wayRTS (Real Time Simulation).....	267
5.13.1.1	Lösungsübersicht	268
5.13.1.2	Abgleich mit ERP-System	270
5.13.1.3	Funktionsweise der Planung.....	271
5.13.1.4	Ablauf einer ATP-/CTP-Prüfung.....	279
5.13.1.5	Grafische Oberfläche und Handling	280
5.13.1.6	Abdeckungsgrad der SCM-Matrix	281
5.13.1.7	Bewertung von wayRTS	283
5.13.2	Wassermann AG – waySCS (Supply Chain Simulation).....	285
5.13.2.1	Lösungsübersicht	286
5.13.2.2	Abgleich mit ERP-System	287

5.13.2.3	Funktionsweise der Planung	287
5.13.2.4	Ablauf einer ATP-/CTP-Prüfung	298
5.13.2.5	Grafische Oberfläche und Handling	299
5.13.2.6	Abdeckungsgrad der SCM-Matrix	300
5.13.2.7	Bewertung von waySCS	302
5.14	Auswahl, Einführung und Potentiale von APS-/SCM- Softwaresystemen	304
5.14.1	Auswahl geeigneter APS-/SCM-Softwaresysteme.....	305
5.14.2	Einführung von APS-/SCM-Softwaresystemen	307
5.14.3	Potentiale von APS-/SCM-Softwaresystemen	310
Anhang.....		312
A	Atos Origin GmbH – SCOPE.....	313
B	AXXOM Software AG – ORion-PI®	323
C	ICON GmbH – ICON-SCM	335
D	IFS – IFS Applications	344
E	Infor Global Solutions – Infor SupplyWEB	355
F	Infor Global Solutions – Infor APS.....	364
G	Infor Global Solutions – Infor MLE.....	373
H	OR Soft Jänicke GmbH – SCHEDULE++	382
I	proALPHA Software AG – proALPHA	391
J	PSIPENTA Software Systems GmbH & Berghof Systeme e. K. – PSIpenta.com & PSIpenta PLuS.....	400
K	Remira Informationstechnik GmbH & SimulationsDienstleistungsZentrum (SDZ) GmbH – LogoSim	410
L	SAP AG – APO	421
M	SCM Solutions GmbH – SyteAPS	435
N	TXT e-solutions – TXT PERFORM.....	444
O	Wassermann AG – wayRTS.....	453
P	Wassermann AG – waySCS.....	462
Q	Business-Szenarien	471
Quellenverzeichnis		478
Abkürzungsverzeichnis.....		482
Glossar.....		485